

卫生管理与卫生事业 发展研究中心简报

2021 年第 1 期

(总第 118 期)

湖北医药学院人文社科重点研究基地办公室编

2021 年 1 月

本期内容

- ★ 卫管中心多名研究骨干获 2020 年度省教育厅高校哲学社会科学繁荣计划资助
- ★ 开放基金成功简介——“武当山道教文化中的仪式叙事研究”

湖北省高等学校人文社科重点研究基地

湖北医药学院公共卫生与健康学院

卫管中心多名研究骨干获 2020 年度省教育厅 高校哲学社会科学繁荣计划资助

近日，省教育厅下达 2020 年度全省高校哲学社会科学繁荣计划立项资助通知，我校共有 22 个项目获立项资助，其中全省高校马克思主义中青年理论家培育计划（第七批）1 人、高校哲学社会科学研究优秀成果（2017-2018 年度）1 项、重大项目 2 项、一般项目 9 项、青年项目 5 项、思政专项 4 项，卫管中心多名研究骨干获批立项，获批经费 39.5 万元。

省教育厅高校哲学社会科学繁荣计划以重大理论与现实问题为主攻方向，坚持基础研究和应用研究并重，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学，为党和国家事业和湖北经济社会发展服务。近年来，我校高度重视哲学社会科学的发展，持续健全管理体制机制，加强学科建设、科研平台建设和对外交流力度，科研氛围日益浓厚，科研队伍逐渐壮大，科研水平逐步提升，成为学校“双一流”建设的重要支撑。

开放基金成功简介 ——“武当山道教文化中的仪式叙事研究”

摘 要

丧葬仪式作为人生四大礼仪之一，是人类特定精神世界、社会形态及社会关系最集中的体现。人们在处理死者及面对死亡的态度可以反映出当地社会文化中所特有的心理寄托以及人们独特的生活方式和对诸如生死观、世界观等认知体系。受武当道教文化影响，郧阳地区丧葬仪式呈现出鲜明的地方特征，其仪式过程中的叙事成分具有典型的“天人合一”思想，该文章通过搜集郧阳丧葬仪式素材，从叙事话语角度分析，认为生者与死者在丧葬仪式的过程中流露出的孝道伦理、礼治文明、和谐统一等观念与当今宣扬的社会主义核心价值观中如“文明”“和谐”的观念相得益彰，形成契合。

[关键词]：武当道教 仪式叙事 丧葬 核心价值观

1. 引言

将诗学与叙事文本结合并非司空见惯。基于对抒情文本、戏剧文本以及史诗文本的传统

区分，我们可以看到抒情文本及戏剧文本一直是诗学研究关注的主要对象。作为史诗文本的子体，叙事直到二十世纪初期才引起人们的关注。尤其是和抒情文本相比，正式类别的缺乏是导致其叙事诗学研究匮乏的原因之一。正如 E. M. Foster 所指出的那样：“小说是文学领域最为湿润的地区”。如果我们把除小说之外的其他所有叙事文本形体包含在内的话，这种“体裁”的分析会因清晰学科术语及分析方法的缺乏而变得更为复杂。但叙事话语并非非话语现实的模仿，而是独特叙事现实的建构。每则叙事的语料内容可源于宇宙中任何可能事件、动作、人物及背景，但是叙事诗学独特的任务并非在于识别故事中语料的来源即历史语境，相反，叙事分析描述选取何种语料以及语料是如何使用、成型以及如何在话语内和读者交流。但分析描述也并非最终目的，它指向诠释整合。在此过程中，读者建构叙事文本的意义及意图。正如 Sternberg 所指：“读者的初衷在于有目的地理解，以期依据‘为什么’解释会话中的‘是什么’以及‘怎么样’。”

1.1 课题的提出及研究意义

作为道教文化的重要方面，仪式在人类文化记忆传承方面起着无可取代的作用，是人类生存的基本逻辑，其背后所蕴含的叙事更是文化内涵的直接呈现。武当山古建筑群已被列为世界文化遗产，每逢盛大节假日期间，规模宏大的庙会活动堪称内容丰富的非物质文化遗产展示，然而游客在慕名前来参观的过程中，印象颇深的多为视觉体验，而对仪式背后所隐含的叙事在仪式体验过程中却知之甚少，这种对“场”现象的局限性审美虽亲历了仪式场域的庄重感，但却会导致文化沉浸感的缺失。

该课题选取极具十堰地方特色的武当文化为研究对象，通过将叙事学的相关理论应用于该领域的道教仪式文化研究，试图通过探析叙事视角、叙事人称、叙事时空等方面厘清在诸如撞钟迎春、三月三庙会等武当道教仪式文化中是如何展现非自然叙事、呈现叙事话语、表达文化内涵。同时为地区开发利用此文化资源提供更好的研究进路，并为丰富地方文化宝库、增强文化自信提供有益参考。这样的研究一方面有利于丰富武当文化研究，对更好的保存其独特的非物质文化遗产提供一些参考，另一方面也是对如何全方位增强游客“场”体验作出的有益尝试，并藉以为

武当山地区整合旅游资源、促进本地文化发展提供有益思路。

1.2 国内外研究现状

仪式叙事作为跨学科研究的一个新兴领域，所关注的是创作主体撷取民俗仪式场景及活动来进行叙述的行为及其结果。仪式的呈现是人们对未来美好愿景的集中体现，仪式建构使人物活动在仪式背景的映衬下赋予了其特定的文化含义。武当山地区特殊的地域历史是武当文化创作的主要文化源泉，该地区存在大量民间非物质文化遗产瑰宝有待学者进一步探索。

针对武当文化的研究于上个世纪中叶便已开始，大量学者从不同视角对武当文化进行了较多阐释分析，笔者查阅权威资料发现，武当文化的研究目前仍以国内研究居多，国外研究主要聚焦于宗教领域。综观文献发现，该领域的研究主要集中在以下几个方面：

宗教领域。武当山作为道教圣地，得益于国家政策，近些年来宗教领域的研究也愈发深入，近几年的道教论坛既是很好的佐证； 武当建筑领域。冯林于 2010 年发表博士论文，将武当建筑与民俗学相结合，探讨民俗形成与个体的关系，指出其民俗性是中国建筑民俗心理的集中投射，显露出群落、方国、王国和帝国各时代中国人思维方式和技术理性中大陆主流文化的最根本特质。李慧于 2014 年完成的博士论文则重点探讨武当山道教宫观的内部空间。杜雁于 2015 撰写的博士论文《明代武当山风景名胜理法研究》则将武当建筑与时下的园林造景相结合，从明代建造历史出发，指出其建筑“人为之美如天然”，认为武当山风景名胜和以其为写仿对象建设的其它风景名胜是有关联性的文化景观现象；民俗学视角。武当道教作为中国传统优秀文化的一部分，其形成与特定的历史、地域、人文均有密切联系，民俗视角的研究也是武当文化研究中最多的一部分。学者吴婧在该领域主持诸多项目并撰写多篇文章，着重研究武当道教文化符号的隐喻思维，指出隐喻思维反映了特定历史和地理条件下人们的认知体验和思维方式。4. 新时代武当文化的挖掘开发。随着“文化自信”概念的提出及深入，近年来武当文化与新时代相结合的研究也日渐增多。李莉芳于 2017 年撰写硕士论文探讨武当养生文化的发展，为开发武当旅游资源提出宝贵意见。

1.3 研究所要解决的问题

通过文献综述的整理阅读，发现尽管学者们所采用的研究视角有所不同，但武当道教文化已引起人们的广泛关注。然而作为武当文化重要呈现方式的道教仪式，其背后所隐含的叙事却鲜有关注，而采取以将两者相结合的仪式叙事研究进路方面则更是近乎空白，武当文化建设及旅游资源整合过程中对这方面的缺失是游客在道教仪式文化体验中沉浸感不强的重要原因之一，这也局限了武当特色文化的传播。因而，结合前期研究基础，该课题尝试从仪式叙事的全新视角去洞悉武当山道教仪式中所存在的叙事共性，试图探究武当文化底蕴的整合及文化体验路径。

2. 武当道教文化的仪式叙事研究基本思路及研究进路：

2.1 研究基本思路

武当道教文化与其他地方文化相比有着其独特的表现形式，这一方面得益于它悠久的历史及所处的独特人文社会环境，这铸就了其文化内涵，另一方面也受益于它的呈现形式，不同于文本叙述，道教仪式文化中的绝大部分叙事是由演出者以及道具背景等舞台元素来传达，因此，课题研究以一定叙事学理论为指导，以仪式分析为主，主要由三个方面组成：1. 语料库的收集整理。这项工作也是整个课题研究中最重要的一环，在收集途径方面可采取实地走访以及网络查询的方式，但互联网可供查询的完整视角影视资源较为有限，所以在收集过程中仍以实地走访为主，如融道家文化、武当武术、民俗风情为一体的参与性较强的民间文化活动三月三庙会，一方面需要完整记录譬如玄天上帝、斋醮大法会等相关仪式的演出过程，另一方面也需要对此类仪式传承人进行走访，向其了解深层文化内涵。2. 语料库整理、反复观看及深入分析。在深入分析时，要做好对仪式表演者的动作、所涉及的道具及相关背景知识的透彻理解，此外，该阶段还需对相关仪式叙事理论进行深入学习，为道教仪式的“文本”分析做好理论支撑。3. 成果的产出。该阶段的完成是在前两个阶段工作做好并阅读大量关于武当道教文化书籍文章的基础之上才能实现的，成果将以调研报告的形式呈现，课题将以具体的道教仪式（以武当山道教工作人员所组织的大中型仪式为主）作为对象，首先证明仪式本身是一种叙事或故事，然后分析其是如何呈现叙事以及如何在仪式的呈现过程中既关注视觉场体验，同时也关注文化场体验，既分析道教仪式是如何安排叙事以叙述其文化内涵，同时也关注叙事

策略是如何在仪式呈现过程中予以体现。

2.2 所采用的研究方法

文献法：对文献进行检索和分析整理，掌握目前对武当道教仪式的研究现状，阅读相关人类学理论及叙事学理论，尤其是仪式叙事相关书籍，找出在此项研究中有待解决而尚未进行研究的问题，在前人已有研究的基础上，将研究纵向和横向推进，并为后续部分的考察综述研究提供全面而有力的论据支持。

实地参与观察法：鉴于武当道教仪式研究对象的特殊性，对研究对象进行实地考察是研究步骤的重要一步，实地走访有利于寻找和了解新的信息或更多、更有价值、更深层的思想，能够比较有效地搜集叙事、认知等方面的资料。通过实地考察进一步确定将要研究的方向和内容，修正研究中可能存在的缺陷和遗漏的重要因素，及时调整。根据考察的内容进行问卷设计。

比较法：作为新兴跨学科研究，仪式与叙事的结合与传统意义的文本叙事研究存在较大差异，研究过程中，比较法将是贯穿其中的研究方法。

2.3 研究过程

受制于新冠疫情，课题组成员原计划参加的武当三月三庙会收集仪式现场影视资料未能遂愿，转而投身网络资源，发现一些较为宝贵的武当仪式影视资料及几部郧阳地区丧葬仪式的珍贵画面，以这些语料为主要研究对象，结合米克巴尔图片叙事理论，开展分析，在该过程中接触到武当旅游资源开发相关文献，受武当文化影响的郧阳丧葬文化本身隶属于地方特色文化，因而在研究其仪式叙事之余，采用SPSS于2019年底产出一篇与武当文化资源开发相关的论文。在研究武当文化中仪式叙事（以丧葬文化为例）过程中，意识到叙事作为仪式的重要部分，叙事在仪式中承担着什么样的元素，这是完成语料库阅读之后所需要的考虑的，在丧葬或入土仪式中，叙事能够以理想的方式纪念逝者，就像将图片由抽象转为现实。因而，课题组成员结合叙事学最基本的叙事要素对受武当文化影响的郧阳丧葬仪式进行分析，证明其所蕴含的叙事性，阐述仪式所具有的记忆、存储历史文化信息的功能，是传统的储藏器和符号的聚合体，具有特殊的社会记忆功能，分析整个仪式过程的步骤、道具、叙述者、叙事空间等要素。

3. 研究成果

如前所述，课题组在研究过程中做了额外探索，即对武当山地区文化资源开发采用 SPSS 进行数据分析，产出论文一篇（成果一），在此简要陈述数据分析结果，而武当仪式叙事作为主要研究成果（成果二）。

成果一：武当山智慧旅游建设满意度评价模型构建与实证分析

1. 指标体系构建

本文遵循科学、客观、可操作性的原则构建武当山游客满意度评价指标体系，该指标体系共包括 5 个一级指标，18 个二级指标。（见论文 1）

2 问卷设计

依据武当山智慧旅游建设满意度评价指标体系设计武当山智慧旅游满意度调查问卷。问卷共分为两个部分：第一部分为人口统计学特征，主要包括游客的性别、年龄、学历、职业、收入、客源地等；第二部分是游客游览武当山前的期望值与实际体验后的满意度，主要包括 18 个指标，采用李克特量表法，将游客对武当山智慧旅游各项要素的体验分为“很不满意、不满意、一般、比较满意、非常满意”五个等级，并依次赋值为“1、2、3、4、5”。

问卷设计完成后进行预发放，利用 SPSS 对信效度进行分析，结果显示信度系数 α 值为 0.922，大于 0.8，说明结果一致性较高；KMO 值为 0.839，大于 0.6，且巴勒特球形检验算出的近似卡方检验值为 3175.667，P 值为 0.000（小于 0.001），拒绝巴勒特球形检验，表明本问卷量表取样具有良好的有效性。最终采用实地问卷发放和网上问卷相结合的方式，收回问卷 120 份，其中有效问卷 116 份，有效问卷达到 96.67%。

3 调研结果分析

3.1 人口统计学特征分析

由表 2（（见论文 1））可知，被调查者男性比例为 50.9%，女性比例为 49.1%，比例比较均衡；被调查者的年龄分布集中在 24 岁以下（68.1%），25-44 岁（18.1%），

文化程度主要集中在本科及以上 (69.83%), 来自省内居多 60.35%, 这在某种程度上说明武当山旅游游客趋于年轻化, 但是也需要考虑发放问卷人群的局限性和样本数量局限性; 被调查者的职业主要是学生 (30.03%)、企业员工 (20.21%); 收入水平主要集中在 3001-5000 (30.52%)、1001-3000 (23.79%)。

3.2 描述性统计分析

本文将“武当山智慧旅游建设满意度”作为因变量 Y, 取值区间为 1-5, 表示为“很不满意、不满意、一般、比较满意、非常满意”五个等级, 以 18 个评价指标为自变量, 进行描述性统计分析如下表 3 ((见论文 1))。

由表 3 可知, 每个评价变量的均值在 3-4 分之间, 处于中等水平, 在某种程度上说明, 游客对武当山智慧旅游建设满意度处于“一般”与“比较满意”之间, 其中网上购票的便捷程度、车辆调度管理、旅游文化宣传、景区实时信息播报、移动旅游信息服务等服务评分相对较高, 这得益于近年来武当山对智慧旅游建设的重视。2018 年以来, 武当山特区公安局先后投入 3200 万元, 搭建视频“天网”工程, 探索建立了“上下联动、横向呼应、高效运行”的扁平化指挥体系, 加强数据融合共联, 初步实现了人、车、物“来能预警、去知方向, 静知位置、动知轨迹”, 指挥中心可根据游客拥堵指数和突发事件情况通过“天眼”监控对现场进行实时监控, 指导现场民警快速有效处置。2018 年 9 月武当山新门票售验系统运行, 游客可以直接手机或者在智能自助购票机系统进行购票, 入园可采用刷脸入园、凭身份证入园、二维码入园等三种入园方式, 为游客提供很大便利。但是像文物数字化解读、特色文化商品推荐、电子导游、投诉管理、门户网站总体建设等服务得分相对较低。

3.3 IPA 分析

IPA 分析法(Importance—performance Analysis, 简称 IPA), 即重要性—绩效分析法, 该方法是将重要性(权重)作为横轴, 绩效表现(满意度)作为纵轴, 绘制二维平面图, 并根据横、纵坐标的均值(重要性均值、满意度均值)将二维平面划分为相对优势区(A 区)、维持区(B 区)、次要改进区(C 区)、重要改进区(D 区)等四个区域。在绘制 IPA 分析图之前先计算重要性均值和满意度均值, 如表 4, 然后作 IPA 分析图, 如图 2 ((见论文 1))。

总体来看, 游客对于武当山智慧旅游建设的总体满意度均值是 3.31, 介于“一般”和“比较满意”之间, 具体来看:

(1) 第 I 象限相对优势区, 即重要性和满意度均高于平均线的区域。在该区域

有网上购票便捷程度、车辆调度及停车管理、自然环境监测、景区实时信息播报、无线网络覆盖、视频监控覆盖等六个变量，证明游客对这几个方面的重视程度较高，且对武当山现有的建设水平比较满意，可作为吸引游客的优势因素。

(2) 第Ⅱ象限维持区，即重要性行对较低、满意度相对较高的区域。该区域有旅游线路推荐、旅游文化宣传、信息化设备使用教学、移动旅游信息服务，说明游客对于基本旅游信息的宣传重视程度一般，更倾向于个性化旅游定制或者更深层的旅游体验。

(3) 第Ⅲ象限次要改进区，即重要性和满意度均相对较低的区域。该区域有文物数字化解读、网上特色文化商品推荐、旅游人数统计及游客疏导、电子导游、门户网站总体建设，游客认为这几个因素的重要性相对较低，且对这些因素的满意度也较低。

(4) 第Ⅳ象限重要改进区，即重要性较高，但满意度较低的区域。该区域有智能服务设施完备程度、网上住宿预订便捷程度、投诉管理等服务变量，游客对这些服务重视程度相对较高，但满意度相对较低，游客如今更注重服务设备的体验和自身诉求的满足，而武当山在这些方面的建设有待提高。

成果二：

前言

丧葬文化是传统文化的重要组成部分之一，它所涵盖的思想及内容与一个民族的族群观念、宗教观念、宇宙观念等具有根基性的紧密联系。自古以来，中国的丧葬文化大体遵循三个原则：“生死如一”、“聚族而葬”以及“神人相通”，面对诸如死亡等古时无法解释的自然现象，古人认为是某种神秘力量所致，因而虚构出灵魂一物，人死亡后，为安置灵魂，伴随着我国社会由低级到高级的发展，逐渐形成了由简单到复杂的丧葬文化。地处武当道教胜地，郧阳地区的丧葬文化受到了道教思想的极大影响，形成了独特的丧葬文化。

在叙事视域下，“叙事”应至少包含两个方面的基本范畴：叙述方式和实际讲述的内容，前者亦被称为叙事话语（discourse），后者则被称为故事（story），而郧阳丧葬仪式过程则囊括了这两个方面，仪式的呈现方式，被视为话语，这其中包括视角，如仪式参与者的视角和作为仪式旁观者的视角；叙述者，在丧葬仪式中，基于其表演的即时特性，临场性使叙述者的概念不同于文本叙述者；叙述声音，主要

表现为丧葬过程中逝者家属及仪式其他参与者的围绕逝者的叙事；以及读者（隐含读者），即仪式旁观者，等。故事本身则为丧葬过程。鄖阳丧葬仪式大致分为以下几个步骤：一报庙，二衣殓，三棺殓，四设灵堂，五相墓打井，六吊孝与奠礼，七伴灵，八大殓，九出殡，十下葬。整个丧葬过程各个环节紧密相扣，不仅仅是对仪式的展演呈现，更多的是其背后对死者生平及亡后的美好寄愿。

1. 仪式与叙事

1. 仪式研究可丰富我们在叙事理论研究中心经常忽视的方面，那么从后经典叙事角度的新发展新方法同样可以适用于仪式研究。一方面，叙事理论能够将关注力引至目前较少关注的仪式维度和仪式叙事，即仪式的叙事结构、叙事作为仪式元素的作用以及仪式视角性或仪式的多重视角。另一方面，叙事和仪式的互动可作为一种特征矩阵或分析范畴模式，它们对于仪式的比较分析、仪式叙事和不同文化背景下仪式的表演历史等方面均有益处。在文化比较方面的仪式研究中，从叙事理论视角的分析会引出如下几个问题：不同文化中特定仪式的叙事结构变化程度如何？不同仪式或仪式类型的叙事结构的区别有多少？各自文化中仪式和叙事之间关系的典型特征是什么？在变化的文化语境中，叙事作为仪式元素承担什么功能？融合入仪式的叙事和在仪式中清晰可见的价值规范之间的关系是什么？可采用怎样的叙事模式来充分描述不同的视角和多重视角，而这些视角和多重视角是不同文化中特定仪式和仪式叙事的典型特征？将仪式作为媒介事件分析时，在不同文化中仪式通过媒介所传达的内容是什么？这些叙事承担着什么文化特殊功能？这些问题是课题组在调研过程中所不停思考的，而且，从仪式研究中发展而来的描述性概念和分析方法对于叙事研究也是大有益处，同样，分析范畴和叙事理论模型亦可为仪式研究提供一些新的脉动。从仪式到叙事，有一个很直观的例子“礼物经济”，即送礼物这种仪式，产生春节送礼物的仪式，并由此创造出关于春节的故事。而从叙事到仪式，则需考虑如下要素：1. 事件 2. 故事 3. 仪式 4. 故事的仪式化，这其中所涉及故事仪式化，囊括如下几个方面：对故事要进行筛选。仪式选取尤能“表演”的元素。表演性之于仪式正如可述性之于叙事。转化，敬畏死者，供祭逝者的物品，诸如纸房子等，并非真正建一栋房子，而是以纸房子的形式出现。拓展，随着时间的向前，或相对于原故事，仪式亦增加新内容。（但是增加新内容、新元素，课题组认为这是

与仪式精神是相悖的)。杂糅故事及仪式，即内部故事及外部故事。

2. 仪式过程的叙事者

米克·巴尔认为：“所有属于叙事艺术的作品都有一个叙述人”，丧葬仪式作为一种实践活动，其本质上也是一种叙事行为，故事的叙述离不开叙述者，顾名思义，叙述者即为讲述故事的人，虽然叙事学界对叙述者存在不同的分类，但其功能却大致相同，也就是对故事予以讲述。仪式的表演性，使得对叙述者的身份界定不同于文本作品，广义上看，虽然叙述并非一定以口头话语的形式呈现，因而丧葬仪式的参与者在某种程度上均为叙述者。在鄖阳丧葬仪式中，第一环节为报庙，即为父母病危之时，子女需尽之事。该阶段子女除需竭尽全力伺候之外，还需对后事予以准备，如准备老人相片、寿材、打大棚、做祭席、买寿衣等。这是仪式中叙述者之一，即阴阳先生，登场的环节，鄖阳丧葬素有请阴阳先生的传统，受道教文化影响，该角色通常由武当道教人士担任，在一些情况下，也可由族群德高望重的长者来承担，他们在整个仪式过程中一方面扮演着类似全知叙述者的角色，仪式的发展，环节，走向，甚至对叙事时间（仪式中的叙事时间），阴阳先生均知晓，但另一方面，因为他们同时作为仪式事件的参与者，故而这种叙述者属于热奈特所述的同故事叙述者，处于故事的第二层面。

逝者的亲属，在仪式的过程中同样扮演叙述者的角色，鄖阳丧葬仪式的第六环节，吊孝及奠礼，宾客至，女宾趴在灵柩上嚎啕大哭，孝女、亲属陪哭，男客跪拜三叩首，烧纸祭奠，孝子跪拜回礼，期间伴有锣鼓唢呐齐奏，吊唁结束后，孝家需招呼客人，客人慰问逝者家属，在该仪式过程中，逝者亲属及吊唁宾客扮演看似相矛盾的双重叙述者，一方面，在逝者故事层面，逝者亲属及吊唁宾客往往会回顾逝者一生，对一些具有人生拐点意义的事件予以简短谈论，这种叙述属于故事外叙述，丧葬仪式中的这些故事外叙述者处于所述故事之外，处于一种“超然”的地位。有时故事外叙述者所叙述的故事中，他们又处在故事内，譬如逝者子女位于逝者相关的故事内，也就是说叙述者所述之事就是叙述者的亲身经历，那么叙述者自身的经验就和“被述者”，即逝者，共同构成了叙述的基本内容，而这种情况就实现了叙述者与故事的零距离，仍属于异质叙述。另一方面，在仪式层面，仪式本身即为一种叙事，他们转换成为故事内叙述者，既是叙述者，同时又是仪式的参与者。罗兰·巴

特认为任何材料都适宜于叙事，除了文学作品以外，还包括绘画、电影、连环画、社会杂闻、会话，叙事承载物可以是口头或书面的有声语言、固定或活动的画面、手势，以及所有这些材料的有机混合，从这个意义上看，哭丧等行为实则也是在叙事，在诸如报庙、吊孝奠礼、大殓、出殡及下葬等仪式过程中，孝子女的嚎啕大哭，不仅仅叙述了自己对逝者的思念及其离世的悲恸，同时也直接推动了仪式的进行及仪式氛围的烘托。

3. 仪式场域的空间媒介

仪式具有空间意义，仪式空间主要指仪式举行或发生的地点以及场景，但丧葬仪式的特殊性，使得对其场域的空间叙事理解不能仅仅局限于可视存在空间，而是物质形态与精神内涵的结合，也就是说在探究客观空间的同时也应关注精神空间，基于仪式的空间特性和布尔迪厄场域理论，这里将丧葬仪式空间定义为仪式场，即心理和行为上存在的仪式场。尽管不同丧葬仪式所呈现的内容、形式会存在差异，但仪式的结构模式存在着共同性，符号及美学元素的使用是丧葬仪式空间中一个核心但功能又通常被低估的一个外延。

3.1 存在空间：

课题组在郧阳区丧葬仪式现场发现，仪式场域的道具设置具有典型的武当道教色彩。在设灵堂环节，孝家置有武当山道教斋醮设坛，而这种“道场”谓之“依科演教”，这种仪式场在武当道教典型的庙会活动部分，此外独具郧阳特色的“打待尸”环节，“放焰口”“放施食”等，均是极具武当特色的环节，其中“放施食”通常演奏具有道教音乐的演奏气氛，即肃穆又奔放，给人以复杂的感受，这种场域空间的呈现，人物活动的空间和仪式参与者的心理空间形成一种对称的关系，使得叙事受众（即仪式观者）既能感受丧葬仪式的肃穆感，燃起对逝者的尊重，又能够在精神场域达到与逝者家属的共鸣。

3.2 心理空间：

根据龙迪勇的定义，心理空间主要就是作家在创作一部叙事作品时，其心理活动(如记忆、想象等)所呈现出来的某种空间特性。但仪式本身并没有“作家”，所有的丧葬仪式参与者均是该仪式文本的创作者，因而，他们的心理空间亦为“作者”的心理空间。叙事作为仪式的重要部分，在丧葬或入土仪式中能够以理想的方式纪

念逝者，就像将图片由抽象转为现实。出殡环节，孝家通常会在情感上表现出对逝者的不舍，尽管这种情感是自然流露，有时甚至难以控制，但一旦进入仪式，所有的行为均不能够按照自然的感情行事，需要将感情纳入仪式规约的范畴下，“主人哭，拜稽颡，成踊”，这正是古人总结孝家的极度悲恸。郟阳丧葬中“打待尸”环节，虽然演唱以告慰死者为目的，但其过程又不乏许多“娱人”内容，这些内容既起到告慰孝家的功能，又激发孝家在心理层面面对死亡的勇气。此时，孝家的在心理空间内需完成两种叙事逻辑：一是对逝者往昔的回忆及美好寄愿，二是对仪式在程序环节上对存在空间的把控。

4. 仪式的叙事性：传统与现代的交融

以自然现象为基础的仪式以时间的周期概念为前提，同一事件循环返回，由于人生的不可逆性，所以象征其不同阶段的仪式是基于线性概念。换言之，仪式与叙事的一个共同特点在于时序性。在仪式中，任何对动作顺序的篡改均会导致有效性的丧失。仪式的各个部分之间相互准备并以组合的方式导向结局，这种组合可比拟为悲剧中的情节，即便这些元素间的关系并非随意而更多是传统性的和象征性的。在叙述中存在于言语层面而非故事层面篡改时序的可能性。组成故事的事件通过随意性关系联系在一起，而这些关系是固定且非定向的。改变事件发生的顺序最好的结果是产生一个新的故事，最坏的结果是导致逻辑不连贯的。其所具有的文化社会功能课题组归纳如下：

1. 秩序化及结构化功能。将混乱无序的事件整序，以此安排及结构化个人和社会生活。

2. 通过秩序化及结构化，减少复杂性。打开处理偶然事件及危机的可能性。仪式及文化叙事提供了可靠的行动范式，告知我们在特定的情境下该怎么行动。

3. 叙事及仪式履行着社区构建和共识达成的功能：叙事及仪式支撑着文化构建的连贯性及延续性，因而可起到内部整合媒介的功能。然而，这种社区构建功能依赖于社区内部个体的位置，就该特定社区内部而言才起作用。

4. 第四，异化/分化功能。

5. 第五，叙事及仪式履行规范功能（normative function）：叙事及仪式两者均是建构并传递规范和价值的途径。仪式通过表演、象征性动作等建构传递价值，

叙事通过描述他人的命运达到该目的。

6. 叙事及仪式都是社会知识转换的主战场。

7. 文化记忆功能。

8. 塑造未来功能。

9. 身份生成（身份改变及身份毁灭）功能。

10. 施为功能或创世功能（worldmaking）。该功能为前几种功能相互影响的产物。

丧葬仪式作为人生四大通过仪式（Rites of passage）的最后一环，对人生生命循环极具象征意义，而郧阳地区被视为汉水文化的源头及楚文化的滥觞，其独具特色的丧葬习俗中隐含了大量中华优秀传统文化思想。近年来，随着丧葬业的改革，传统的土葬方式逐渐被火葬所取代，丧葬形式的变化间接也反映出人们对生死观的变化。挖掘丧葬文化中有利于郧阳地区精神文明建设和先进文化建设的合理要素和有用资源，为十堰市当前的精神文明建设和文化建设服务。

1. 通过深入研究、总结和弘扬郧阳丧葬文化中的合理要素，以及其中所反映出的孝悌仁爱的道德观念和伦理传统，为我市精神文明建设和谐文化建设提供思想资源和精神动力。

2. 随着丧葬从简，郧阳地区诸如“待尸歌”这样古老的民歌艺术面临消亡的危险，丧葬仪式的研究对此类的非物质文化遗产保护亦会起到积极作用。

3. 丧葬文化表层是为了安顿死者，深层则是寻找一处生者可以永远寄托感情，获得安身立命与生命关怀，具有很强的道德教化意义。因而，殡葬改革要科技与人文兼取，保护环境资源与彰显人道仁爱人文精神并重。

结语：

丧葬仪式积淀当地的风尚和习俗，是人生最后的“通过”仪式，与生辰寿诞具有同样重要的象征意义。通过对郧阳丧葬民俗的调研及资料查阅，尤其是其丧葬仪式过程，结合叙事理论分析郧阳地区丧葬仪式过程中独具特色的民俗特征，一方面有利于丰富郧阳民俗研究，对传统丧葬文化习俗的传承及发展提供有益参考，以期更好的保护及保存其独特的非物质文化遗产，另一方面，也是对丧葬仪式中所展现的中华孝道思想与社会主义核心价值观中文明和谐的内涵如何呼应做出有益探索。

湖北医药学院卫生管理与卫生事业发展研究中心

主 管： 湖北省教育厅 湖北医药学院

主办单位： 湖北医药学院卫生管理与卫生事业发展研究中心

主 编： 马俊凯

执行主编： 程红平

通讯地址： 湖北省十堰市人民南路 30 号

邮政编码： 442000

电 话： 0719--8892203

传 真： 0719--8892203

E-mail： wsglfzyj@hbmue.edu.cn

网 址： <http://health.hbmue.edu.cn>